

# علم المناظره

مؤلف: علامہ محمد رفیع احمد اویسی

مکتبہ اویسیہ رضویہ

سیرانی روڈ  
بیراؤلیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوره

# علم المناظره

تصنيف  
شيخ النفسانيات مولانا ابوالفتح محمد بن فضل احمد رضوي

نویسنده  
قاری غلام عباس نقشبندی موقت مسجد نوشهر در کابل

مکتبہ اولیئہ رضویہ سیالکوٹ  
بہاول پور (پاکستان)



# مدحت فیض احمد کی

حضرت تصانیف کثیرہ استاذ الاساتذہ مفسر قرآن  
علامہ محمد فیض احمد اولیٰ مدظلہ

از خلیل احمد خلیل فریدی رٹائرڈ

زباں کیسے کرے گفتار مدحت فیض احمد کی  
تصانیف کثیرہ ہے کتابیں لکھیں پندرہ سو  
کیا تفسیر سورج البیان کا اردو میں ترجمہ  
اکیلا بھی مذاہب باطلہ پر حاوی ہو بیٹھا  
جھگڑتے آئے ہیں برسوں سے دشمنان  
عمر میں فیض احمد دیں احمد کو نہیں بھولے  
عجبے شہوئیں آتی ہیں مفسر کی بحث کی  
سنو لوگو! بہاؤ لپو پچراغ علم و شرف ہے  
ماہ رمضان رؤف پاک کی چھاؤں میں ہیں

خلیل اپنا ہے گھر مذکور جامعہ کی مدد و اند

روزانہ ہو ہی جاتی ہے زیارت فیض احمد کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُسْلِمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

## مقدمہ

اما بعد :- دور حاضر میں مجاہدہ کا نام مناظرہ سمجھا جا رہا ہے۔ فیض اس فن کے  
قواعد عرض کرتا ہے تاکہ فن بدنام نہ ہو۔

تعریف :- المناظرۃ علم ینبجث فیہ حد احوال البعث۔

(الہدایہ المختارۃ)

مناظرہ وہ علم ہے جس میں بحث کے احوال میں گفتگو کی جئے۔

موضوع :- الاحلہ من حیث انہما تثبت المدح علی الغیر (ایضاً)  
اس کا موضوع دلائل ہیں اس حیثیت سے کہ وہ غیر پر مدحی ثابت کریں گے۔

غرض :- صیانت الذہن من الخطا فی الوصول الی المطلوب  
ذہن کو خطا فی الوصول الی المطلوب سے بچانا۔ (ایضاً)

مناظرہ رشیدیہ میں علم المناظرہ کی تعریف یوں بیان کی ہے۔ توجہ  
فائدہ | المتخاصمین فی النسبة بین الشیخین اظهارد

للصواب " دو جھگڑنے والوں کا وہ چیزوں کی نسبت میں صواب کے اظہار کے لیے  
متوجہ ہونا مثلاً ایک کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بطلان خدا تعالیٰ علم غیب ہے  
دوسرا کہ نہیں پہلی تعریف اس کے منافی نہیں اس لیے کہ وہ مجمل ہے اور یہ مفصل۔

ہی المناظرۃ لا لظہار الصواب بل لالزام الخفاء  
(شور فیض)



کے ہیں اور آپ اللہ تعالیٰ کے نائب اعظم و سفیر اول ہیں لہذا آپ میں وہ حملہ کدالات ملنے پر کیا گئے جو کسی ایک نائب اعلیٰ نائب و سفیر اعظم کے لیے ماننے چاہئیں ان کا انکار سب سے پہلے انہیں سے ہوا اگر اب بھی کوئی منکر ہے تو وہ جلتے اور اس کا کام جالتے۔

ما یحتجب الیہ الذی فی ماہیتہ (شونیفہ)  
**علتہ** شے کا اپنی ماہیت میں کسی کا محتاج ہو کہ اس کے بغیر شے کے وجود کا تصور ہو سکے جیسے قیام، رکوع، اجود۔ قدرہ اخیرہ وغیرہ نماز کے لیے یا یوں کہو جیسے کائنات کے وجود کے لیے حضور پر عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کو آپ نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔

(تلازم - التزام) ہو کوئی الحکمہ مقتضیا الآخر  
**ملازم** ایک حکم کا دوسرے حکم کا مقتضی ہونا کہ جب پہلا موجود ہو تو دوسرے کا پایا جانا ضروری ہو جیسے سورج کا طلوع دن کے وجود ہونے کو مستلزم ہے پہلے کو مقتضی (اسم فاعل) دوسرے کو مقتضی (اسم مفعول) کہا جاتا ہے (ارشیدیہ) لیکن منافقہ کی اصطلاح میں مقتضی (اسم فاعل) کو ملازم اور مقتضی (اسم مفعول) کو لازم کہتے ہیں (ارشیدیہ)  
**ممنوع** طلب الدلیل علی مقدمہ معینہ (شریفیہ)  
 مقدمہ معینہ پر دلیل طلب کرنا اس طلب کا نام منافعہ اور نقض تفسیلی بھی ہے۔  
**مقدم** ما یشوق علیہ صحتہ الدلیل (شونیفہ)  
 وہ جس پر دلیل کی صحت موقوف ہو۔

ما یذکر لتقویہ المنع (شریفیہ)  
**مستند** وہ جو منع کی تقویت کے لیے مذکور ہو یہ دو قسم ہے صحیح اور ناسد (ارشیدیہ)

ابطال الدلیل (شونیفہ) دلائل کو باطل کرنا یعنی محلل نے  
**نقض** جس کو دلیل بنایا ہے اسے ایسے شاہد سے تمسک کرنا جو دلالت

کرتا ہو کہ جسے مخالف (محل) نے دلیل بنایا ہے وہ استدلال کے لائق نہیں جیسے علم غیب نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے منکر لے آیت "وما ادری وما یفعل فی ولا یکم" (پ ۲۶)

مجھے کیا معلوم کہ میرے ساتھ کیا ہو گا، ہم نے اس کا یوں نقض کیا کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ ثلث یا اس نے حضور علیہ السلام کے دیوار سے پیچھے کی لا علمی پر حدیث لا اعلم مت وراء البحار (مجھے دیوار کے پیچھے کا کیا علم) معاذ اللہ سے استدلال کیا (براہین قاطعہ) ہم نے اس کا نقض کیا کہ یہ حدیث لا اصل لہ (مدارج النبوة) اس حدیث کی کوئی اصل نہیں موضوع اور منکسر ط ہے۔

ما یدل علی فساد الدلیل (شونیفہ) جو فساد دلیل پر دلالت  
**شہادہ** کرے جیسے اوپر مذکور ہوا۔  
**معارضہ** اقامۃ الدلیل علی خلاف ما اقام الدلیل علیہ الخضم (شریفیہ)

جس دعویٰ پر بالمقابل نے دلیل قائم کی ہے اس کے خلاف اسی کو اپنی دلیل قائم کرنا (اگرچہ وہ فی نفس صحیح ہو یا نہ) مثلاً احناف رحمہم اللہ نے فرمایا کہ مسکرا مسح رکن ہے اور رکن میں اقل ما بطلق علیہ اسم المسح کافی نہ ہو گا یعنی جیسے مسکرا کا دھونا رکن ہے تو وہ سارا دھونا فرض ہے تو مسح میں ادنی درجہ جائز کیوں اس پر تنزیہ رحمہم اللہ نے معارضہ فرمایا کہ کل مسکرا مسح رکن ہے تم نے جو تھانی مسح کے مسح کو کیوں جائز رکھا حالانکہ یہ بھی چہرہ کی طرح سالم مسکرا مسح ہونا چاہیے (فائدہ) شوافع کا یہ معارضہ صحیح نہیں اس لیے کہ ہم نے جو تھانی کی قید لفظ مسح سے لگائی ہے کہ مسح (باتحد لگانا کے) جو تھانی بنتا ہے (یہاں یہ بحث مطلوب نہیں تفصیل دیکھئے اصول فقہ میں۔)

۱۲ سالہ رسالہ نسخ و نسخ ابن حزم و حاشیہ جلالین و جملہ تفسیر  
 شیر اہلسنت مولانا حسرت علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اکثر مخالفین کو اسی قاعدے سے ذلیل کرتے۔ ایوی



ان یوجہ المناظر کلامہ منعاً و نقصاً  
**توجہ** | او معارضۃ الی کلام الخصم (شریفیہ)  
 بالمقابل کی گفتگو پر مناظر کا اپنی گفتگو کو منع یا نقص یا معارضہ کے طور پر موجد کرنا۔

اغذ منصب الفیر (شریفیہ) کے کسی دوسرے کا منصب  
**غصب** | غصب کرنا یہ عمل اچھا نہیں لیکن بعض مقامات پر ضروری بھی  
 ہو جاتا ہے۔ (رشیدیہ)

**المصادر علی المطلوب** | مدعی کے دعویٰ کو اپنی دلیل بنا کر پیش  
 کرنا۔

## باب

بحث (مناظرہ کے تین اجزاء) میں۔

تین المدعی (شریفیہ) مدعا و موضوع مقرر متعین کرنا۔ کیونکہ جب  
**۱۔ مبادی** | موضوع ہی متعین نہ ہو تو مناظرہ کس بات کا (آج کل یہ خرابی

عام ہے مثلاً ایک علم غیب کا اثبات کہ تلبہ ہے تو دوسرا نفی لیکن یہ نہیں متعین کر لیا  
 جاتا کہ علم غیب سے کیا مراد ہے ذاتی۔ عطائی اسی لیے ابکات عوام کے اذہان میں ابھی  
 رہتی ہیں ایسے ہی حاضر و ناظر کا اثبات و نفی کا حال ہے منکر ہر دلیل جہانیت کی نفی قائم

محور شاعظم پاکستان و ہند علامہ محمد رفیع دار احمد قدس سرہ عموماً اسی قاعدہ پر ذیل فرماتے ہیں۔

اپنا ایک واقعہ بیان فرمایا کہ احمد آباد (انڈیا) میں ٹوی سی کی موجودگی میں تین مولوی دیوبندی مناظرہ میں  
 آئے علم غیب پر مناظرہ طے پایا میں نے کہا تم اپنا عقیدہ لکھ کر دو میں اپنا عقیدہ لکھ کر دوں پھر گفتگو ہو گی  
 ٹوی سی نے اس کی تائید کی میں نے ایک منٹ میں اپنا عقیدہ لکھ کر میز پر رکھ دیا وہ تینوں ایک دوسرے  
 سے مشو کرتے رہے کہ کیا لکھا جائے میں نے کہا جو اپنا عقیدہ اب مشو کر کے لکھیں گے وہ مناظرہ کیا کریں گے  
 کیونکہ عقائد تو بنیادی اصول ہیں یہ پہلے سے ہی محفوظ ہیں اس پر ٹوی سی نے ان مولویوں کو ڈانٹا  
 اور مناظرہ میرے نام کا سیاب ہوا۔

کرنا ہے مثلاً حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو مکہ معظمہ میں نہ تھے بیت المقدس  
 سے اوپر گئے تو بیت المقدس خالی وغیرہ وغیرہ ایسے ہی نور بشر کا مسئلہ ہے منکر کا دور نہ  
 اسی پر ہے کہ حضور علیہ السلام نور نہیں اور نور سے اس کی مراد ایک علوہ جنس جیسے روشنی  
 وغیرہ اور نور اگر مراد ہوں تو صرف نور ہدایت وغیرہ وغیرہ اور یہاں پھر ہے کہ مخالفین کو  
 سرے سے آج تک اپنے عقائد و مسائل کا تعین سمجھ آیا ہی نہیں آزمائے علم غیب  
 حاضر و ناظر نور بشر اور بدعت وغیرہ وغیرہ

**اوساط** | دلائل (شریفیہ)

**مقاطع** |

ہی المقدمات التقنیاتی البحت الیہا من المفردیات

والظنیات المسلمۃ عند الخصم (شریفیہ) وہ مقدمات جہاں بحث (مناظرہ)

پہنچے۔ ضروریات و ظنیات جو بالمقابل کو مسلم ہیں جیسے در تسلسل اور اجتماع النقیضین و ارتقا

عہاد وغیرہ وغیرہ اس لیے کہ جب بحث مقدمات ضروریہ یا ظنیہ جو بالمقابل کو مسلم ہیں تاکہ انہیں

گی تو بحث ختم مثلاً ہم کہتے ہیں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور بھی ہیں اور نہ۔

مثل بشر بھی ہمارے حریف صرف بشر بشر کی رٹ لگاتے ہیں ہم سلسلہ مقدمہ پیش کرتے

ہیں کہ جب بشریت نہ تھی لیکن حضور علیہ السلام تھے جیسا کہ ترمذی میں ہے کہ کنت نبیاً

و آدم لم یجدل فی طینۃ میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام ابھی اپنے گارے

میں تھے اس مقدمہ کے بعد ہمارے بالمقابل کے پاس کوئی جواب نہیں۔

رشیدیہ میں ہے کہ مناظرہ میں سائل بالمقابل کو مطالبہ ضروری ہے

**فائدہ** |

کہ مدعی اپنے مدعی کے مفروضات علیحدہ علیحدہ بتائے اور بحث شروع

کا تعین کرے اور اس کے دیگر احوال سے اس کا انکار بیان کرے مثلاً مدعی (حنفی) کا

دعویٰ ہے کہ وضو میں نیت شرط نہیں تو اب سائل (بالمقابل شافعی) مدعی (حنفی) سے

پوچھے نیت و شرط اور وضو کیلئے اب مدعی بیان کرے گا۔ انتقال امر الہی کے قاعدہ کا



نام نیت ہے اور شرط ایک امر خارج ہے جس پر ٹٹے موقوف ہے لیکن وہ اس میں  
موقوف نہیں اور وضو میں اعضا ثلاثہ کا وضو اور نہ رکوع کا مسح ہے۔ پھر سائل (بالمقابل شافعی)  
سوال کرے کہ عدم النیت کسی کا مذہب اور کیا قول ہے مدعی (مقل کے گاکہ یہ سیدنا  
امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ اس کے خلاف ہیں  
یہ کہ کچھ ان کے نزدیک وضو میں نیت شرط ہے (کتب فقہ)

آج کسی بھی مناظرہ میں ایسا اصول نظر نہ آئے گا بلکہ  
بے اصول مناظرے | میرا تجربہ ہے کہ سائل (بالمقابل) کو اس کا تصور تو  
بڑی بات ہے اسے اس کا علم تک بھی نہیں ہے آزمائے دیکھتے مثلاً ہم نے دعویٰ کیا  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر اور بے مثل بشر اور نور ہیں آپ کو علم کلی ہے  
ہمارے اس دعویٰ کے بعد سائل (بالمقابل) کا فرض ہے کہ وہ سوال کرے (پوچھے) جیسے  
ہم نے مناظرہ رشیدیہ کے حوالے سے تفصیل لکھی ہے۔

### بحث اول

(شرعیہ) بحث کا طریقہ اور تقدم و تاخير میں ترتیب  
طریق البحث و ترتیب | (رشیدیہ) یعنی مدعی و سائل کو انانے مناظرہ میں  
تقدم و تاخير کا لحاظ ضروری ہے یعنی دعویٰ کے بعد اگر بالمقابل تفعیل نقل کا مطالبہ کرے تو مدعی  
پر لازم ہے کہ وہ تفعیل نقل (حوالہ پیش کرے مثلاً مدعی (حنفی) نے دعویٰ کیا کہ سیدنا امام  
ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک وضو میں نیت شرط نہیں اس پر سائل (بالمقابل  
شافعی مذہب) نیت و شرط اور وضو کیا ہیں اور یہ جو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب  
بتایا ہے تم نے کہاں سے نقل کیا اس کے جواب میں مدعی کو صرف کہہ دینا کافی ہے کہ وہ  
کہے۔ قد صرح به فی المسند ایہ دفعہ کی مشہور کتاب ہدایہ میں اس  
کی تصریح ہے۔

یہ دور سابق کے مناظرہ کے متعلق ہے لیکن صدیوں بعد  
وہو کہ باز مناظر | طریقہ تبدیل ہو گیا مناظرہ رشیدیہ میں لکھا کہ

لکن فی ذہانتہما انشا  
الکذب والمجادلة والمكابرة  
لا یکفی هذا القول بل لابد من  
اتیری ما نقلہ

ان صدیوں میں مناظرہ کے تمام  
چودھویں اور پندرھویں صدی کا مناظر | اصول کو بری طرح پامال کر دیا گیا ہے  
اس لیے کہ اب مدعی کے دعویٰ پر اسلاف صالحین رحمہم اللہ کے حوالہ جات کو تو ردی کی توری  
میں خیال دیا جاتا ہے اور براہ راست قرآن و حدیث کی تصریح کا مطالبہ کیا جاتا ہے یہاں تک  
کہ مباحثات تک قرآن و حدیث کی تصریح ضروری قرار دی گئی ہے مثلاً اذان سے پہلے  
یا بعد کو کسی نے درود شریف پڑھ دیا کہ مخالف چونکہ قرآن و حدیث میں کہاں ہے اگر  
قرآن کا مطلق دعویٰ حکم صلوا علیہ وسلموا پڑھو تو کہتے ہیں یہاں اذان  
کے لیے کہاں ہے وغیرہ حالانکہ سیدھی سی بات تھی کہ اس مسئلہ کا حوالہ طلب کیا جاتا اور  
مدعی (مخطاوی) فتاویٰ کبریٰ، تاریخ الخلفاء و السیوطی وغیرہ وغیرہ پیش کر دیتا بات ختم  
ہو جاتی ایسے ہی جملہ اختلافی مسائل کا حال ہے کہ احادیث مبارکہ کی تصریحات اور آیات  
سے تیرھویں صدی کا حال ہے چودھویں کا حال اس سے زبوں تر رہا مولانا حشمت علی  
خان رحمہ اللہ کا مناظرہ شاہجہاں پوری دیوبندی سے جو رہا تھا اس نے حوالہ دیا جو اس کا  
خانہ ساز تھا جو اس نے ایک کاغذ پر لکھ کر کتاب سلسلے رکھ کر پڑھ رہا تھا مولانا حشمت  
علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ دیکھنے کا مطالبہ کیا تو صدر مناظرہ نے کتاب ہاتھ میں لی تو وہ کاغذ  
گڑھا اور ہوا میں گردش کر رہا تھا مولانا حشمت علی نے ازالہ علیہ ذیلتا تیرا حوالہ وہ اڑا جا رہا ہے۔



مبارک کی توضیحات پر اپنی بات منوائی جاتی ہے یا ادا بیٹ مبارک کو ضعیف اور موضوع  
کہ کر نکھارایا جاتا ہے اگرچہ وہ فی الواقع ضعیف یا موضوع نہ ہوں۔

جب مدعی اپنے دعویٰ کی دلیل مع سند یا بلا سند قائم کرے تو اسے  
**قاعدہ** سند سے توڑا جائے اور اس کی سند کے متساوی ہو یا اس کی دلیل  
مقدمہ ممنوعہ سے توڑی جائے ساتھ ہی اس سے متعرض ہو کر جس سے اس نے تمسک کیا ہے  
(شرعیہ)

**قاعدہ** دلیل پر دو وجوہوں سے نقص وارد کیا جاتا ہے اگر وہ قابل نقص ہو  
۱۔ تخلف ۲۔ لزوم الحال مثلاً بالمقابل جواب میں کہے کہ یہ دلیل صحیح نہیں اس لیے کہ  
یہ اس صورت میں مدلول کے خلاف ہے یا یہ کہ اگر مدلول ثابت ہو جائے تو اجتماع التفیض  
لازم آتا ہے (شرعیہ مع رشیدیہ)

مدعی کی دلیل پر تین وجوہ سے معارضہ کیا جاتا ہے ۱۱۔ معارضہ بالقلب  
**قاعدہ** ۱۲۔ معارضہ بالمثل ۱۳۔ معارضہ بالخبر۔

مدعی اپنے بالمقابل کو نقص و معارضہ کا جواب منع یا نقص یا معارضہ سے  
**قاعدہ** جواب دینا اس لیے کہ اب یہ سائل ہو گیا ہے اسی لیے اب یہ تینوں  
اس کے مناسب ہوں گے جیسے ہی تینوں سائل اول یعنی اس کے بالمقابل کے لیے تھے اس  
کا جواب تغیر الاصل سے ہو یا ایسی تحریر سے ہو کہ ان تینوں میں اس پر کوئی سوال وارد نہ ہو  
کے خواہ سائل اول مانع ہو یا ناقص یا معارض خواہ اس کا جواب تغیر دعویٰ یا تغیر دلیل سے  
ہو یا تغیر مقدمہ ممنوعہ سے اس کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرد کے بالمقابل تغیر و  
دلیل ہے جب کہ اس نے اپنی ائوہیت کی دلیل احیاء امانتہ کو ضایا لیکن اس نے احیاء و  
امانہ کا مفہوم غلط پیش کیا تو آپ نے اپنی دلیل تبدیل کر کے فرمایا، فان الله يخلق  
بالشمس من المشرق فأتت بيمين من المغرب (پ)

الله تعالى سورج مشرق سے لائے ہوئے مغرب سے لاکر دکھائے۔

فہمت السذی کف، اس پر وہ کافر (نمرود) مہبوت ہو گیا یعنی لاجواب ہو گیا۔

مدعی جب دعویٰ کی دلیل پیش کرے اس کی تعریف کو طرہ او توڑنا  
**بحث ۲۰** مثلاً کہا جائے کہ یہ تعریف مانع نہیں۔ اس لیے کہ فلاں فرد محدود کے  
افراد میں داخل ہے ایسے ہی عکس مثلاً کہا جائے کہ فلاں فرد محدود کے افراد سے خارج ہے  
اور مدعی کے بیان کردہ تعریف کا دیگر تعریف سے (جس کا اسے بھی اعتراض ہو) معارضہ  
کیا جائے گا۔

جب سائل (بالمقابل) مدعی پر مذکورہ بالا ممنوعہ وارد کرے تو مدعی  
**قاعدہ** اس کا جواب ایسے طریق سے دے جو سائل کو معلوم ہو مثلاً صحت النقل  
اور اثبات اور تغیر الاصل سے اولیٰ یہی ہے کہ ایسے طریق سے جو سائل کو معلوم ہو اور بعض اوقات  
وارد کر کے سائل کو جواب دینے میں مشکل میں ڈال دے اس سے میری مراد منع فی  
المحدود الحقیقہ ہے نہ کہ محدود اعتبار یہ جیسے (محدود) لفظ اس لیے کہ یہ حکم کو متعلق  
ہیں۔

ممنوع وارد لا علی التعریف والمحدود الاصطلاحیہ کو نقص  
**قاعدہ** نقل یا وجہ استعمال یا بیان ارادہ سے دفع کرے مثلاً کہ ہم نے ظاہری  
لفظ کا مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ ہماری مراد ایک اور معنی سے ہے۔

منع و نقص و معارضہ کو ممنوع سے تعبیر کرنا استفارہ کے طور پر ہے اور ان  
**فائدہ** کا حقیقی معنی بھی مختلف ہے (شرعیہ و رشیدیہ مع حاشیہ)

لا يجوز طلب التصحيح عنه النقل والتبني والادليل  
**بحث ۳** علم المعلوم مطلقاً (شرعیہ) مقصد معلوم کے لیے نقل کے وقت  
تصحیح و تبنیہ و دلیل کی طلب مطلقاً ہائز نہیں۔ اسی لیے مناظرہ سے پہلے ہر دونوں ایک



دوسرے سے ملے کر لیں کہ کون کون سی کتب اور کن بزرگوں کے اقوال قابل قبول ہوں گے اور وہ کتب اور محدث علیہ بزرگ کے حوالے فریقین کو مسلم ہوں گے۔ الحمد للہ ہم اہلسنت کو اسلاف صالحین کے عوارجات قابل قبول ہوتے ہیں لیکن مخالفین پر انیسویں ہے کہ وہ اسلام صالحین کے بہت سے بزرگوں کو مجتہد اور استاد و مرشد ماننے کے باوجود جب حوالے دکھائے جلتے ہیں تو کہتے ہیں ہمیں صرف قرآن و حدیث چاہیئے۔ ۱۰ جب قرآن و حدیث پیش کی تصریحات دکھائی جائے تو پھر وہی عادت بے ڈھنگی.....

### آخری فیصلہ | اس تاؤ کی توضیح میں حاشیہ رشیدیہ میں لکھا کہ

اذا المناظر انما يكون مناظر اذا كانت غرضه اظهار الصواب  
واحقاق الحق لان المناظر توجه المتخصصين في النسبة بين الشئين  
اظهار الصواب ومن المعلوم ان طلب صحة النقل اذا كانت  
معلومة اولى ان قال اذا كانت صحة معلوما ينبغي ذلك الغرض  
اصلا فلا يعد مناظر في الاصطلاح

(فانهم)

۱۔ دیوبندی بریلوی نزاع کا حل آسان ہے اس لیے کہ جانبین امام ربانی سیدنا احمد سرہندی قدس سرہ کو مجدد الف ثانی اور شاہ دلی اللہ محدث دیوبی کو امام اور شاہ عبد العزیز و شاہ عبدالحق محدث دیوبی کو مسلم امام و استاذ اور حاجی امجد اللہ فضلائے دیوبند کے مرشد اور علمائے بریلوی کے مسلم بزرگ ہیں انکی تصانیف صحیحہ کو حکم بنایا جائے حضرت مولانا عبد الستار نیازی مدظلہ نے ہی فارمولا پیش کر کے دیوبندیوں اور بریلویوں کو عام دعوت پیش کی اور اخبارات میں بار بار اعلان شائع کیا بریلوی علمائے نے فوراً لبیک پکار دی اور فضلائے دیوبند تامل نہ صرف خاموش بلکہ منکر ہیں۔

### قائم

۱۵ حوالہ صحیح دکھانے کے بعد کوئی کہے کہ ہمیں قرآن و حدیث کی تفسیر چاہیئے یہ اس مناظرہ کی ہار کی دلیل ہے اس کے بعد صدر مناظرہ کو اعلان کرنا ہو گا کہ حوالہ نہ ماننے والا مار گیا (فائدہ) دور حاضرہ میں دھوکہ عام ہے حوالہ کی غیب جانچ پڑتال کرنی چاہیئے اور بیاق و سباق اور مصنف (اہل حوالہ) کی عرض و عایت کی تحقیق کے بعد فیصلہ ہو عجلت میں فیصلہ یا اعلان ہارحیت نہ ہو۔

### قائم

کسی کی فریق کی دلیل کے بطلان سے اس کا دعویٰ باطل نہ ہو جائے گا کیونکہ ایک دعویٰ کی نہ صرف ایک دلیل ہوتی ہے بلکہ مختلف دلائل ہوتے ہیں اگر کوئی علی کی سے دوسری دلیل قائم نہیں کر سکتا تو اس کی اپنی کمی ہے (فائدہ) معل (دعویٰ) کی اگر دلیل باطل ہو جائے تو اسے اب تفسیر کے بغیر چارہ نہیں (ارشید) اب وہ دعویٰ کے اثبات میں کوئی مضبوط چارہ اختیار کرے۔ (فائدہ) اگر کسی ایک جماعت کوئی مناظرہ ہار جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقعی اس کا مذہب ہی باطل ہو گیا کیونکہ ہارنے والا علی سربراہ کہ رکھنا ہو گا (دعویٰ کل ذی علیہ علیہ) ہر اہل علم سے بڑھ کر اور اہل علم ہوتا ہے) لہذا اگر حتمی فیصلہ کرنا ہے تو اس کے جماعت کے سربراہ یا اس کے نمائندہ کو میدان میں اترنا لازمی ہو گا اس ہارحیت کے بعد حتمی فیصلہ ہو گا جیسے مسجد وزیر خاں لاہور میں دیوبندی بریلوی نزاع ختم کرنے پر فیصلہ ہوا کہ علمائے بریلوی کا سربراہ حجت الاسلام علامہ حامد رضا ابن امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ جاتقریب لائیں گے اور فضلائے دیوبند سے مولوی اشرف علی تھانوی یا اس کا نمائندہ۔ تاریخ شاہد ہے کہ حجت الاسلام علامہ حامد رضا بریلوی قدس سرہ اپنے اراکین علماء مسلک حق اہل سنت سمیت مسجد وزیر خاں لاہور کے سیٹج پر جلوہ گر ہوئے اور مولوی اشرف علی تھانوی نہ خود آیا نہ نمائندہ بھیجا۔ دیوبندی نے مجبور ہو کر شام اللہ امرتسری غیر متعلقہ کو پیش



کیا لیکن شیر اور گیدڑ والے مقابلہ والی بات ثابت ہوئی جس پر عوامی عدالت سے دیوبندی فرقہ کی بار اور اس کے بطلان عام اعلان کر دیا گیا اس واقعہ کی مکمل تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے بھی مناظرے" میں ہے۔

**بحث ۹** مقدمہ کا منہج ایک دلیل یا زیادہ ہو سکتا ہے جب کہ کلام کی نادرسی پر جو (قاعدہ معلوم مقصد) کا منہج مطلقاً ناجائز ہے اور یہی مکابرہ ہے اسی لیے مانع کی کوئی بات ہرگز ہرگز سموع نہ ہوگی جیسے علم نبوت ایک مقصد واضح اور معلوم ہے اب کوئی اسے ظنی، ہدوی وغیرہ کی چال چلے تو اس کی یہ چال مکرو فریب اور دجل ہے۔

**قاعدہ** منہج غیر منہج ہوتا ہے اس لیے کہ کسی مقدمہ کا انشاء اپنے اس مطلوب کو مستلزم ہوتا ہے جس پر اس دلیل سے استدلال کیا گیا ہے جو اس مقدمہ پر وہ موقوف ہے اس منہج کے بعد محفل (مدعی) پر لازم ہے کہ سائل (بالمقابل) کے منہج کی تردید کرے یا کہ مقدمہ ممنوع جب فی نفس الامر ثابت ہے تو دلیل کامل ہو گئی اور اگر وہ مقدمہ ثابت نہیں تو دعویٰ ثابت ہے۔ علی تقدیم عدم ثبوتہما اعمیٰ نقیضہما جیسا کہ علم المنطق میں یہ بحث مشہور ہے کہ کوئی شے ثابت نہیں تو اس کی نفی ثبوت ثابت ہونی لازم ہے یعنی ارتفاع النقیض و هو مستلزم (شریفیہ مع حاشیہ رشیدیہ)

**قاعدہ ۱۰** مانع (بالمقابل) کو محفل (مدعی) دلیل کی تکمیل تک انتظار بہتر ہے اس لیے کہ محفل اتمام دلیل کے بعد مقدمہ کو ایسا ثابت کر دکھائے کہ سائل کو منہج کی ضرورت ہی نہ پڑے یہی احسن بلکہ قواعد مناظرہ کے مطابق ہے اس لیے کہ مدعی کی گفتگو کی تکمیل سے پہلے محفل اندازی فضول بلکہ مناظرہ سے مارنے کی علامت ہے اسے حاشیہ رشیدیہ پر مجاہد سے تعبیر کیا ہے اور آج کل کے مناظروں کا یہی حال ہے

کو فریق بالمقابل کی گفتگو کے درمیان میں فریق ثانی شور مچانے لگ جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ فریقین کی گفتگو کا ٹائم مقرر کرنا ضروری ہے تاکہ فریق اپنے وقت کے مطابق اپنے دلائل پیش کر سکے۔

**قاعدہ ۱۱** جو فریق نقص یا معارضہ قائم کر رہا ہے اس میں فریق ثانی کو انتظار کرنا واجب ہے (شریفیہ)

**بحث ۱۲** مانع (بالمقابل) کی سند صحیح چونکہ مقدمہ کے خلاف کو ملزم اور مانع کے منہج کو تقویت بخشنی ہے اگرچہ اس کی مزومیت و تقویت صرف مانع کا پناہ زعم ہے اسی لیے سند صحیح مقدمہ ممنوع سے مطلقاً اعم نہ ہو اسی لیے علمائے مناظرہ نے فرمایا کہ کوئی مقدمہ ایسا نہیں کہ کسی نہ کسی حال میں موجود نہ ہو ورنہ وہ ہر مقدمہ کو اس سند سے منہج جائز ہو جو موسطانہ کا مذہب ہے وہ کہتے ہیں حقائق الاشیاء غیر ثابتہ و اشیاء کی حقیقتیں ثابت نہیں ہیں) اگر کوئی ایسی سند ہو تو اسے دائرہ مکابرہ سے تعبیر کرتے ہیں جیسے ہمارے دور و دہلیہ دیوبندیہ اپنے دعویٰ ثابت کرتے یا ہمارے دلائل کو کمزور یا باطل قرار دیتے وقت خوارج و اہل ظہور پر (جیسے ابن حزم و داؤد ظاہری اور حاکم کے نام کے حنفی اور ابن تیمیہ و ابن القیم و ابن کثیر وغیرہ کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں

**قاعدہ ۱۲** کبھی کسی شے کو تقویت سند اس کی توضیح کو بصورت دلیل پیش کیا جاتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کہ یہ کیوں جائز نہیں حالانکہ وہ قویوں ہے اور یوں مثلاً دیوبندی سماع موتی کے انکار میں بعض معتزلہ کے اقوال پیش کرتے ہیں ہم اہلسنت انہیں ٹھکرا دیتے ہیں کہ انہیں کیوں نہیں مانا جاتا جب کہ وہ بھی حنفی ہیں ایسے ہی آج کل کے عوام دیوبندیوں کو حنفی سمجھ کر اہلسنت کو کہتے ہیں کہ جب وہ حنفی ہیں تو ان کی بات کیوں نہیں مانی جاتی تو ہم دونوں کے جواب بھی کہیں گے کہ وہ نام کے حنفی ہیں اور درحقیقت وہ



مستند و موارد اور دیوبندی محمد بن عبدالوہاب کے پیروکار (افعیل کے لیے دیکھئے فقہی کتاب

کتاب "ابلیس قادیونہ"

مغل (مدعی) دعویٰ میں جب تک دلیل قائم نہ کرے اس سے پہلے  
قاعدہ | سائل (المقابل) اس کے مقدمہ (دعویٰ) معینہ کے منافی قول ثابت نہ

کرے اس کے بعد جائز ہے اسے مناقضہ علی سبیل المعارضہ کہا جاتا ہے (شرعیہ مع رشیدیہ)

ہوائے تحقیق المنع انتقاء المتقدم

السند الخاص | الممنوعہ و خلافتہا ساتھ انتقاء سند کے جیسے سند

کے مستحق ہونے سے مقدمہ مستحق ہو جائے مثلاً مدعی اپنی دلیل میں کہے خدا انسان اس پر سائل

(المقابل) کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ وہ تو فرس ہے اس کا فرس کہنا سند خاص ہے عدم

کو نہ انسان سے اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ نہ انسان ہو اور نہ فرس ہو بلکہ حماد ہو مست

غیر عکس وہ یہ کہ سند مستحق ہو مع انتقاء المنع ساتھ معنی نہ کر کے۔

مع العکس اعم مطلقاً او من وجہ۔ اعم مطلقاً جیسے مغل (مدعی) اپنی دلیل میں

کہے خدا انسان بالمقابل میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ غیر ضاحک بالفعل

ہو یہاں عدم الضحک بالفعل سند اعم ہے عدم کو نہ انسان اس لیے کہ جب اس کی

عدم انانیت ثابت ہوگی تو عدم الضحک بالفعل خود بخود ثابت ہو جائے گا بغیر عکس

کلی کے اس لیے بعض انسان بالفعل ضاحک نہیں ہوتے اور من وجہ جیسے مدعی اپنی دلیل

میں کہے خدا انسان بالمقابل کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ ابیض

ہو یہاں سند کو نہ ابیض (اس کا سفید ہونا) مست وجہ اعم ہے اس کے عدم

کو نہ انسان سے اس لیے کہ اس کا ابیض بھی ہوا اور انسان ہونا دونوں کا پایا جاتا ثابت

ہو جائے

جیسے روئے ابیض بھی ہے اور انسان بھی یا جیسے سفید ہونا پایا جائے اور انسان نہ ہو جیسے  
سفید پتھر ایسے ہی انسان ہونا نہ ہو لیکن ابیض ہو جیسے سفید گھوڑا ایسے ہی نہ انسان ہو نہ  
یا نہ ابیض ہونا جیسے باتھی۔

فائدہ | السند الاعم در حقیقت کوئی سند نہیں۔

السند المسکوہ | یہ ہے کہ وہ سند و نسخ ایک دوسرے سے

قاعدہ | جدا نہ ہوں ہر دونوں (تحقیق و افتضاء) صورتوں میں مثلاً مغل

هذا انسان کو اپنی دلیل کا مقدمہ بلئے تو مانع (المقابل) کہے کہ میں نہیں مانتا

اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ لا انسان ہو اب وہ انسان ثابت نہ ہوگا تو لازماً انسان ثابت

ہو اسی طرح برعکس۔

لا یسمع النقص من غیر شاہد | لا یسمع النقص من غیر شاہد" شاید

بحث ۶ | کے بغیر نقص غیر مسوع ہے۔ بخلاف المناقضہ کے کہ وہ شاہد کے بغیر

بھی مسوع ہے۔

غیر مدلول میں کبھی دلیل کا اجراء بعینہ نہیں ہوتا

قاعدہ | بعینہ کا مطلب یہ ہے کہ دلیل دوسری صورت میں پائی جائے لیکن وہ

قائدہ | سوائے باعتبار موضوع مطلوب مختلف نہ ہو جب وہ دلیل بحسب الاوسط

مختلف ہوئے باہیں طور سائل حد واسطہ کے مرادف مما لازم کو اس کے قائم مقام لائے

تو دلیل کا اجراء بعینہ نہ ہوگا۔

کبھی شاہد دلالت میں شاہد دلیل پر دوسری دلیل کا محتاج ہوتا ہے۔

قاعدہ

قاعدہ

قاعدہ



## قاعدہ

۱۔ اشیاء کو جریان الدلیل سے منع کے ساتھ دفع کیا جاتا ہے اس صورت میں کہ جب سائل (بالمقابل) اس میں شاید کے جریان کا دعویٰ کرے

۲۔ اسے تخلف الحکم عن الدلیل سے دفع کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ یہ کہہ کر دفع جاتا ہے کہ اس صورت میں نکال مانع سے اس کا تخلف عن الحکم ہے

۴۔ اسے یوں دفع کیا جاتا ہے کہ وہ محال کے استلزام کو مانع نہیں یعنی اس سے محال لازم نہیں آیا۔

۵۔ منع الاستحالة سے یعنی کہا جائے وہ اس سے لازم آتا ہے وہ محال نہیں

## مسئلہ

جواب شوافع نے کہا کہ غیر بلیین سے جو شے خارج ہو یا ناقض وضو نہیں ہم (احناف) کہیں گے کہ وہ نجس ہے اس لیے کہ انسان کے بدن سے خارج ہوتی ہے جیسے پیشاب اس پر امام شافعی رحمۃ اللہ کی طرف سے نقض وارد ہو گا کہ وہ خون وغیرہ جو بہتا نہیں وہ بھی تو نجس ہے اور بدن الانسان خارج ہو لیکن ناقض وضو نہیں ہم اس شاید کو منع جریان الدلیل سے یوں دفع کریں گے کہ جو خون بہتا نہیں وہ سرے سے نجس ہی نہیں بلکہ یہ تو وہ شے ہے جو ہر چوڑے کے نیچے رطوبت کی شکل میں ہوتی ہے جو جب چڑھا علیہ ہوا تو وہ ظاہر ہو گئی (اگر خون ہوتا تو بہتا)

۲۔ تخلف الحکم عن الدلیل سے شاید کو یوں دفع کریں گے کہ مثال مذکور جسے امام شافعی رحمۃ اللہ نے خون سمجھ کر نجس کہا ہم کہیں گے کہ وہ نجس ہوتا تو اس جگہ دھونا ضروری ہوتا حالانکہ احناف و شوافع متفق ہیں اس جگہ کا دھونا ضروری نہیں تو علت کے معدوم ہونے سے حکم معدوم ہوا نہ کہ وجود علت سے ۱

۳۔ امام شافعی رحمۃ اللہ نے مثال مذکور کی تعلیل پر سوال وارد فرمایا جتے ہوئے زخم سے

جو شے خارج ہوتی ہے وہ نجس نہیں حالانکہ وہ بھی بدن الانسان سے خارج ہوتی ہے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ وقت باقی ہے (جیسے فقہ کی کتب میں ہے) ہمارے یوں دفع کریں گے کہ حکم مذکور دلیل سے مختلف نہیں بلکہ وہ بدستور موجود ہے صرف فی الحال ظاہر نہیں بوجہ مانع کے ورنہ مکلف (زخمی) ادائیگی فرض کی قدرت نہ پاتا اسی لیے خروج وقت کے بعد ای حدیث کی وجہ سے اس پر دمنوع فرض ہے نہ کہ صرف خروج وقت سے کیونکہ خروج وقت بالاتفاق حدیث (نجس) نہیں اور حکم اس کا مطلق حدیث ہونا ہے جو وضو کا موجب ہے نہ اس کا فی الحال وضو کا موجب ہونا ہے جب کہ مانع بھی موجود ہے ۴۔ مدعی دعویٰ کرتا ہے انسان کی حقیقت موجود ہے۔ کیونکہ وہ ایک شے ہے اور قائمہ ہے کہ حقائق الاشیاء موجودہ (اشیاء کی حقائق موجود ہیں) اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ انسان کی حقیقت کے وجود کے تسلیم سے ایک محال لازم آتا ہے وہ یہ کہ اگر وہ حقیقت موجود ہے تو کیا اس کا کوئی وجود بھی ہے یا نہ اگر نہیں تو وجود کے بغیر شے کیسے موجود ہوتی اگر پہلی صورت ہے یعنی اس کا کوئی وجود ہے تو اس کے وجود کی حقیقت میں وہی کلام ہو گا پھر اس کے لیے بھی وہی بات الخ الخ ختمائینہ یا پھر تسلسل لازم آئے گا اور وہ ہر دونوں محال ہیں ہم اس کو یوں دفع کریں گے کہ یہ احتمال اس وقت لازم آئے گا جب حقیقت انسان کو وجودیہ (غیر اعتباریہ) مائیں اور تسلسل اعتباریات میں محال نہیں کیونکہ وہ تو القطع الاعتبار للعقل سے منقطع ہوتا ہے اگر مان لیا جائے کہ اس کا وجود غیر اعتباری مائیں تو بھی محال نہیں اس لیے کہ وہ وجود انسان کا عین ہے۔

۵۔ معتزلہ کے رد میں ہم کہتے ہیں افعال زید و عمر وغیرہ بما اللہ تعالیٰ کی تخلیق سے ہیں کہ وہ افعال عباد میں سے ہیں اور ہمارا عقیدہ ہے کہ افعال العباد کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہے چنانچہ فرمایا۔ واللہ خلقکم وما تعلمون اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں اور تمہارے اعمال کو پیدا کیا اس عقیدہ پر معتزلہ نے اعتراض کیا کہ زنا ایک فعل العبد ہے وہ اللہ تعالیٰ کی تخلیق



میں نہیں کیونکہ وہ ایک قبیح فعل ہے اور خلق البصیح بفتح (بصیح کی تخلیق بھی قبیح ہوگی اور الذکا قبح سے موصوف ہونا محال ہے ہم اسے یوں دفع کریں گے کہ واقعی ذکا قبیح فعل ہے لیکن اس کی تخلیق کو محال کہنا منہج ہے۔ ہاں قبیح کا فعل ارتکاب / قبیح ہے تخلیق و ارتکاب میں فرقیت از کجا تا کجا

۱۱) نفی المدلول من غیور الدلیل مکابرة لا تقمع  
بحث ۷

دلیل کے بغیر مدلول کی نفی مکابرہ ہے۔ سائل (بالمقابل) کی بات ہرگز ہرگز نہ سنی جائے گی۔ دیوبندیوں۔ وہابیوں کو بالخصوص یہی مرض چمٹا ہوا ہے کہ اہل سنت کے اکثر مشہور عقائد مسائل پر صرف اتنا کہہ دیتے ہیں کہ یہ بدعت ہے یا شرک ہے حالانکہ ان پر لازم ہے کہ وہ اپنے موقف کو قرآن و حدیث کی تصریحات سے ثابت کریں جیسے ہم نے اپنے عقائد و مسائل کو دلائل کی روشنی سے بیان کیا۔

۲۔ نفی المدلول مع اقامة الدلیل علیہ قبل اقامة المدعی الادلیل علیہ عصب ۱) مثر لفیہ ۱) سائل کا مدعی کے مدلول کی نفی مع اقامتہ الدلیل قبل اس کے کہ مدعی اپنی دلیل کرے کا نام غصب ہے اور غصب (علم المناظرہ) بالکل غیر مسموع ہے یہی متعین کا مذہب ہے (رشیدیہ) دور سابق کے سالفین کے متعلق کہنا غیر مفید ہے

غاصبین کی نشاندہی ہم اپنے زمانہ کے غاصبین کی دھاندلی کا ثبوت پیش کرتے ہیں کہ جب ہم میدان مناظرہ میں پہنچتے ہیں کہ ہمارے حریف پہلے سے ایک لمبی چوڑی تحریر لکھ کر عوام کو سنا سنا شروع کر دیتے ہیں جس میں ہمارے مسک کے گوشوں دور بلکہ اس کے ہزاروں منازل خلاف لکھ کر ہم سے اس کے اجاست کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔

مدلول سے مدعی (بصیغہ مفعول مراد ہے) (رشیدیہ)

معلق (مدعی) کے مدعی کی دلیل قائم کرنے کے بعد سائل بالمقابل کا مدلول (مدعی) کی نفی کا نام معارضہ ہے۔

۱) قاعدہ کیا معارضہ میں بالمقابل کی دلیل تسلیم کر لینی چاہیے اگرچہ ظاہر بھی بایں طور کہ اس کی دلیل کا تعرض نہ کیا جائے نہ اثبات نہ نفی یا نہ پہلا یعنی اشتراط زیادہ ضروری لیکن عدم اشتراط زیادہ ظاہر ہے۔

۲) قاعدہ تعلیقات میں معارضہ نقض کی طرف راجع ہے بخلاف تعلیقات غلیظہ کے جیسے قیاس فقہی ان میں نقض کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں

بعض نے کہا وہ معارضہ جس میں نقض ہے اور معارضہ بالقلب ۱) قاعدہ ماہیثہ و حقیقہ میں متشارك ہیں ان کے دلیان انہما اعتباری ہے۔

بحث ۷ وہ حکم جسے مدعی نے دلیل سے بدامنتہ بیان کی ہے اس پر معارضہ دلیل سے ہو سکتا ہے مثلاً مدعی کہے کہ یہ حکم بدیہی ہے اس لیے کہ

مشاہدات سے ہے اس پر سائل (بالمقابل) کہے کہ ہمارے ہاں ایسی دلیل موجود ہے جو اسی حکم کے خلاف دلالت کرتی ہے (فائدہ) مذکورہ بالا اقسام خمسہ اس میں بھی جاری ہو سکتے ہیں اس کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ جب بدیہی کا بیان سے معارضہ کیا جائے تو وہ برہان زیادہ حقدار ہے کہ اسی کا اعتبار کیا جائے جیسے دلیل نقلی کہ جب اس کا دلیل عقلی سے معارضہ ہو تو دلیل عقلی قبول کرنے کے لحاظ سے زیادہ حقدار ہے بلکہ جمیع ادوات میں وہی زیادہ معتبر ہے۔ ہاں جب دلیل نقلی قطعی ہو تو پھر عقلی دلیل غیر معتبر ہے کیونکہ قطعی دلیل یا قرآن ہے یا حدیث۔

بکھن معینہ دلیل سے نقض قائم کیا جاتا ہے مثلاً اس مقدمہ کی دلیل کے فساد پر دلیل قائم کی جائے یا تعارض پیدا کیا جائے۔

بحث ۸



مثلاً اس کی دلیل کے خلاف دلیل قائم کی جائے لیکن سب کچھ انقض و معارضہ معقول (مذہبی) اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرنے کے بعد ان ہر دونوں طریقوں کا نام مناقضہ ہے۔  
(۱) مقدمہ پر نقض یوں بھی واقع ہو سکتا ہے کہ اسے ایک حق دلائل مقدمہ سے ملایا جائے تاکہ ان دونوں کے ملنے سے محال لازم آئے۔

جب مسئلہ کی غرض تشکیک و مخالفت ہو تو اس پر ایسا نقض بغیر بحث ۱۹ مستحسن ہے کہ کوئی اس کی غرض اپنی بات سے حقیقت مطلوب نہیں بلکہ اسے ایسا تشکیک مطلوب ہے اس لیے کہ اس کا ایقاع الشک تو نقض و معارضہ کے بعد بھی باقی رہے گا ہاں اس کا مناقضہ مستحسن ہے (قاعدہ) جب تینوں مزید مناقضہ نقض و معارضہ کا اجتماع ہو تو منع (مناقضہ) ان دو باتوں سے زیادہ حقدار ہے اور معارضہ کا حق سب کے بعد ہے بعض نے کہا نقض مناقضہ سے مقدم ہو کہ نقض مناقضہ سے زیادہ قوی ہے ہاں باقی دو معارضہ سے مقدم ہونے میں زیادہ حقدار ہیں۔

## ہدایات و فوائد

۱۔ مناظرہ میں جانبین کا علم میں برابر ہونا ضروری ہے (باب مذاہلہ) کا تقاضا ہے کہ جانبین متساوی ہوں ۶ مناظرہ رشیدیہ (۱) فائدہ دور حاضرہ کا حال زیوں ہے کہ بڑے سے آجکل اس طرح کے مناظروں کا بھنگا نا یوں آسان ہے کہ عوام میں انہیں علمی طور پر سوا کیا جائے فقیر نے بار بار تجربہ کیا ہے مولوی عبد الشکور دین پوری نے مناظرہ کا پہلی کیا فقیر میدان مناظرہ ایسٹ ہزاری میں دوسرے دن حاضر ہوا تو عوام میں خلیجان پایا فقیر نے کہا مولوی عبد الشکور تو میرے شاگردوں کے برابر پاس پر دین پوری اور عوام دیوبندی بیخ پا ہوئے فقیر نے کہا یہ مثلاً اسلئے وہ یہ کہ فقیر "عربی غیر منقوط" ایک صفحہ لکھتا ہے دین پوری ایک صفحہ عربی لکھے لیا مشکل دین پوری مانا اور ایک عربی عبارت دوسرے مولوی سے لکھوائی اس میں بھی ۱۸ غلطیاں ہیں وہ

بڑے دقیق مسائل کے لیے بہت بڑے محققین کے مقابلہ کا پہلی کر دیتے ہیں اگرچہ پہلی کثرت علم سے یکسر خالی ہو لیکن جب میدان میں آئے تو بھاگنے میں آگے ایک مناظرہ فقیر کے مقابلہ میں تشریف لائے میں نے کہا "استبھا کا لغوی معنی کیا ہے اور اسے اصطلاحی معنی میں مناسبت کیا ہے اس پر وہ خاموش ہوئے کہ گویا منہ میں زبان نہیں۔

۲۔ میدان مناظرہ میں بار عجب جانا چاہیئے بالمقابل اور عوام سے مرعوب نہ ہو معمولی لچک سے مناظرہ نہ ہو سکے گا۔ فقیر نے بار بار میدان مناظرہ میں تجربہ کیا ہے چنانچہ عبد اللہ شاہ سندھی مناظرہ سندھ مشہور تھا۔ فقیر ضلع نواب شاہ (سندھ) کے موضع سٹھہر میں حاضر ہوا جب فقیر میدان مناظرہ میں رعب اور گرج دار آواز سے پوچھا تم میں مناظرہ کون ہے فقیر کے رعب سے عبد اللہ شاہ ایسا خوفزدہ ہوا کہ جب بھی فقیر کا نام لیا جاتا تو ڈر کے مارے پانی پانی ہو جاتا۔

۳۔ سمجھنے سے پہلے بحث میں بجلت بہتر نہیں ہے۔

۴۔ بہت سے مواقع دوران مناظرہ سرچکا رہے بیاس لگتی ہے لب خشک ہو جاتے ہیں وحشت طاری ہوتی ہے طبیعت منتشر ہو جاتی ہے اکیلے مناظرہ سے خود کو تیار کر کے لانے ۵۔ گفتگو میں اختصار نہ ہو کہ بالمقابل اس سے فائدہ اٹھا کر عوام کو کسی غلطی میں پھینالے گا ۶۔ کلام طویل نہ ہو تاکہ بالمقابل عوام میں یہ تاثر نہ دے کہ مناظرہ وقت کھا کر تنگ کر دیا ۷۔ ایسے جملے (کلام) استعمال نہ کرے جو معانی مختلفہ کا احتمال رکھتے ہوں۔

بھی غیر منقوط نہیں فقیر نے اسی مجلس میں ایک صفحہ غیر منقوط لکھا جب ان کے درجنوں مولوی کے پیش کیا گیا تو انہیں صحیح الفاظ پڑھنے تک نہ آئے فقیر نے عوام کے سامنے دین پوری کا علمی پردہ چاک کیا تو دین پوری دم دبا کر بھاگا اور دوسرے روز علی پور مقدمہ چلاوا تفصیل فقیر کی کتاب "غیر منقوط" میں دیکھئے۔



۸۔ بلا مقصد بات مناظرہ میں نہ لائے۔

۹۔ گفتگو کرنے اور بالمقابل کی بات سننے کے دوران نہ ہنسنے۔

۱۰۔ مذاق، ٹھٹھہ، محول اور گھٹیا گفتگو سے احتراز کرے (آج کل کے مناظرین کا حال یہ ہے بدتر ہے ایک دفعہ اسماعیل گوجرہ وی اور عبدالستار تونسوی دوران مناظرہ ایسی ناشائستہ گفتگو کی جس سے مجمع نفریں کرتے اٹھ کھڑے ہوئے۔

۱۱۔ ایسے بارےب محترم مناظر کے بالمقابل مناظرہ کے لیے نہ اترے جس کی وجاہت سے عوام متاثر ہوں کیونکہ عوام اس کی بات کو ترجیح دیں گے اگرچہ غلط بات بھی کہے۔  
۱۲۔ بالمقابل کو حقیر و معمولی تصور نہ کرے اس لیے کہ بزر و عجب سے کبھی غیر معروف میں رکھائی پڑتی ہے فیر نے تونسوی کو اسی عجب و کبر سے پہلے مناظرہ میں الیاذیل کیا کہ تادم زیست فقیر کے نام سے دم دبا کر بھاگتا رہا (تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے ہی مناظرے" میں دیکھئے۔

۱۳۔ مقوی سے وقت میں بالمقابل کو جواب کرنے کی کوشش نہ کرے کہ ممکن ہے جلدی میں کوئی کمزور بات منہ سے نکلے جس سے رسوائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہو البتہ طبیعت کو قابو میں رکھ کر ٹھوس دلائل قائم کرے تو آج کل یہی قاعدہ بہت کام آتا ہے خدشہ اعظم پاک وہند۔

استاذی اعظم علامہ سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ عموماً اسی قاعدہ کو استعمال فرماتے آپ کو کسی نے کہا کہ یہ درود تاج وغیرہ بدعت ہیں ان کا پڑھنا گناہ اس لیے حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں آپ نے فرمایا اس دعویٰ پر کوئی حدیث پڑھیے اس نے پڑھا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

عد عجلت کے فوائد جانیں (دونوں مناظروں کو بین تفصیل مناظرہ رشیدیہ لکھا ہے)

آپ نے اسے روک کر فرمایا کہ یہ درود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اس پر وہ لاجواب ہو گیا۔

۱۴۔ دوران مناظرہ منکرانہ و متعارضانہ طور بیٹھے ٹیکہ لگا کر متکبرانہ ٹھٹھہ سے نہ بیٹھے۔

۱۵۔ پیٹ خالی مناظرہ نہ ہو میدان مناظرہ میں پہنچنے سے پہلے معمولی طور کچھ کھا پنی لے اگر ضرورت ہو تو۔

۱۶۔ پیاسہ بھی نہ بیٹھے پہلے ہی پیاس کر آئے۔

۱۷۔ دوران مناظرہ پانی نہ مانگے شدید ضرورت پر معمولی طور پانی لے تو حرج نہیں۔

۱۸۔ کھانے سے پیٹ بھر کر میدان میں نہ اترے اس لیے کہ کھانے کا بڑھ چڑھ گفتگو پر اثر ڈالے گا اسی لیے حضرت علامہ عبدالغفور بھاری رحمۃ اللہ فرمایا کہ کتے کہ بھوکا خیر خوب گر خنا ہے فلہذا عموماً مناظرہ کے علاوہ بھی عام جلوس میں کھانا پیٹ بھر کر کھانا تقریر کے لیے مضرب ہے۔

۱۹۔ ایک دلیل کے بعد دوسری طرف نہ بڑھے جب تک مخالف اس کا جواب مکمل نہ دے مناظرہ کٹانگے پڑھنے نہ دے حضرت علامہ رحمہ علیہ پھر دی رحمۃ اللہ اسی قاعدہ پر کامیاب رہے فیر نے علاقہ کو دھران میں غیر متعلقہ دہائی مولوی اللہ بخش شیخ الحدیث رضانیہ ملتان کو اسی قانون پر بے بس کر دیا تھا۔

۲۰۔ ندی کی تقریر سے آغاز اور اسی کی آخری تقریر پر مناظرہ کا اختتام ہو۔

۲۱۔ تعین موضوع آج یہ بات مفقود ہے مثلاً حاضر و ناظر ہم روحانیت و نورانیت کی بات کرتے ہیں مخالف جہانیت کی نفی حالانکہ مشہور شاعر کا پہلا لفظ ہی مناظرہ کی ہارجیت کا بہترین فیصل ہے۔

در مناقض ہشت و صدہ شرط دان

و صدہ موضوع و محمول و مکاں

و صدہ شرط احسانت جزو کل قوۃ و فعل است و آخر زمان



تناقض میں آئندہ وحدت شرط ہوگی۔

- ۱۔ وحدۃ موضوع وحدۃ محمول ۲۔ وحدۃ مکان ۳۔ وحدۃ شرط ۴۔ وحدۃ وقت
  - ۵۔ اضافت ۶۔ وحدۃ جزا کلی ۷۔ وحدۃ قوۃ و فعل ۸۔ وحدۃ زمان
- توضیح: ۱۔ تضاف کو صرف وحدۃ موضوع منوالی جائے تو بھی مناظرہ کی حیثیت ہے لیکن کیا جائے جب مناظرہ کا وجود ہی کا انقضا ہو کر اس کی جگہ مجادلہ و مسابہہ نے قدم جما لیا

۱۱۔ علوم و فنون کی عبادت تار خود علمی و حاکم بالمقابل

**اوصاف المناظر**

اعظم شاہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا نام سن کر بد مذہب میدان میں نہ اتر سکے۔  
فوت ۱۰ اگر خاص بد مذہب سے مناظرہ کا پروگرام ہو تو مخالفین کی تصانیف اور ان کے جوابات پر مہارت کا ملہ حاصل کرنا لازمی ہے

۲۔ قوت گویائی و قادر الکلامی

۳۔ حاضر جوابی کہ مخالف کا سوال سنتے ہی بلا تاویل یا جواب دینا کہ چٹھی کا درود مرادو آجائے۔ محدث پاکستان اسٹادی علامہ سر راز احمد اور علامہ اسٹادی احمد سعید شاہ کا نفی اور حضرت علامہ محمد رفیع انجمنی اور حضرت علامہ شمس علی بریلوی حضرت مولانا پیر محمد حامی شاہ (رحمۃ اللہ علیہ) حاضر جوابی میں اپنے شال خود تھے۔

۴۔ پرکشش گفتگو یعنی ایسے پیرایہ میں بالمقابل کی تقریر کا جواب دینا جو عام کے اذہان میں آسانی سے اتر جائے۔

۵۔ جراتمند اور دلیری کہ میدان مناظرہ میں یوں محسوس ہو کہ یہاں شیر خداوندی کا جلوہ نما ہو رہا ہے عمومی سی جہ پر پشرونگی بھی محسوس نہ ہو۔

۶۔ گریہ دار آواز اگرچہ آواز باریک یا جیسی ہو لیکن بولنے میں یوں محسوس ہو کہ شیر گرج رہا ہے آج کے دور میں الٹا اور آسان ہے کہ لاڈلے پیکر آواز کو خود گریہ دار بنا دیتا ہے۔

۱۔ مناظرہ دین با دنیو ہو کر جائیں۔

۲۔ دو گانہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کر کے میدان میں

## تحفہ اولیہ

اتریں۔

۳۔ کسی دلی کال کی بارگاہ میں حاضری دیں اور انہیں روحانی طور پر معافیت کی دعا کرتے کریں۔ ورنہ کم از کم دعا کی کہ وقت حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو فتح و نصرت کی درخواست کر لیں۔

۴۔ دوایت قلب لکھ کر اپنے پاس رکھیں۔

۵۔ گفتگو سے پہلے ایک سو ۱۰۰ مرتبہ اخشی یا رسول اللہ علیک الصلوٰۃ والسلام اور تین بار درود شریف اور تین بار کلمہ شریف کی ضرب لپ پراؤں و آخر لکائیں۔ درمیان میں ایک تسبیح پڑھیں یا شیخ عبدالقادر شیاہ اللہ حاضر شو! انشاء اللہ ہر میدان میں فتح ہوگی۔

هذا آخر ما رقمه قلم الفقیر القادر علی الخ الصالح  
محمد فیض احمد الاولیٰ رضوی خفیلہ

بہاول پور۔ پاکستان ۴ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۱ء

یوم الاحد بیعت الصلوٰۃ تین (الظہر عشر العصی)

نظم شدہ



جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً

# روندار مناظره غازی پور

ما بین

حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی

و

مولوی عبد الستار تونسوی دیوبندی

مؤقیہ

سید عبد البہاوی شاہ صاحب



مفتی رضوان  
حضرت علامہ محمد فیض احمد دینی فتویٰ رضوی علیہ الصلوٰۃ والسلام

مفتی رفیع الرحمن

فِيهِ مِلَّةٌ



پیش محبوب مرید

غریب سے محبت کرو

فصل اول

ذکر اویس

نور سیرانی

الگوئے عربیئے کائنات

عائشہ فاروقی

نہایت پروردگار

اذان چرب

کفنی کلنا

وہابی ویرینہ کی نشان دہی

تبیینِ جہالت کے کاز کے

پیشانی چھت کا شناختی کارڈ

دیوبندی بریلوی فرق

卷之六

خطبہ اولیہ

شیخ زکریا

آئینہ شجرہ

شرح حدیث امام

شیعہ قرآن کو نہیں مانتے

موقف الربيع

تغییر بیابان به فضائل

درت رسول محمد

مکتبہ اویسیہ ضریف سیلانی روڈ بہاولپور